

Rep. M. 2059/2019
Prot. M. 163522 del 30.07.2019

Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: Trasmissione Verbale N. 2 - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I° SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SSD M-PSI/02 BANDITA CON DR N. 834 del 13/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA. RIF: O18C1I2019/900

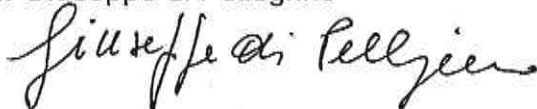
Il sottoscritto Giuseppe di Pellegrino in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Cesena, 26/07/2019

Prof. Giuseppe di Pellegrino



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I°, SETTORE
CONCORSUALE 11/E1 SSD M-PSI/02 BANDITA CON DR N. 834 del 13/05/2019 DAL
DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA

RIF: O18C1I2019/900

VERBALE N. 2

Alle ore 14 del giorno 26/07/2019 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe di Pellegrino
- Prof. Vittorio Gallese
- Prof.ssa Maria Leggio

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

- il prof. Giuseppe di Pellegrino è collegato in videoconferenza da Cesena
- il prof. Vittorio Gallese è collegato in videoconferenza da Parma
- la prof.ssa Maria Leggio è collegata in videoconferenza da Roma

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della

Le P

valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Alessio Avenanti
2. Martin Max Monti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

Candidato: Alessio Avenanti

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 95,45

Candidato: Martin Max Monti

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 78,01

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

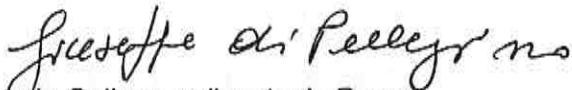
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente



- Alessio Avenanti
- Martin Max Monti

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giuseppe di Pellegrino previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Cesena, 26/07/2019

Firmato Prof. Giuseppe di Pellegrino 
Presente in videoconferenza il Prof. Vittorio Gallese, collegato da Parma
Presente in videoconferenza il Prof.ssa Maria Leggio, collegata da Roma

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Alessio Avenanti

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Tabella A - Attività di ricerca</p> <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 4 punti).</p> <p>Dal 2006 il candidato coordina un gruppo di ricerca (Non-invasive brain stimulation group) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna dove ha svolto attività in qualità di ricercatore e, dal 2014, in qualità di professore associato. Il gruppo coordinato è di rilevanza internazionale, in quanto il candidato ha ottenuto 4 finanziamenti competitivi su bando internazionale e presenta diverse pubblicazioni a primo/ultimo nome o ruolo di corresponsing con autori di istituti all'estero (punti 2). Nel 2012-2018 ha coordinato un gruppo di ricerca di rilevanza nazionale presso l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma (punti 1). Nel 2003-2008 ha partecipato alle attività di un gruppo di ricerca di rilevanza internazionale presso Sapienza Università di Roma (punti 0,5) e nel 2009-2015 ha partecipato alle attività di un gruppo di ricerca di rilevanza internazionale presso University of Groningen (punti 0,5). Dal curriculum si evince inoltre che dal 2019 il candidato è Research consultant presso l'Universidad Católica del Maule, Talca (Cile; punti 0,5), Honorary member dell'Istituto Universitario de Neurociencia (IUNE), Universidad de la Laguna (Spagna; punti 0,5) e dal 2012 continua ad essere ricercatore convenzionato con IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma.</p>	<p>4</p>
<p>Conseguimento di finanziamenti su bando competitivo nazionale o internazionale per attività di ricerca, dal 1 gennaio 2009 (max 6 punti)</p> <p>Il candidato ha ottenuto i seguenti finanziamenti in qualità di PI/coordinatore locale: 3 finanziamenti internazionali con importo ≥ 50.000 euro (Cogito 2013, Cogito 2014, Bial 2018; punti 3), 3 finanziamenti nazionali con importo ≥ 50.000 euro (GR2010 Ministero della salute, FIRB 2012 MIUR, Seed2009-IIT; punti 2,4), 2 finanziamenti, uno nazionale e uno internazionale, con importo ≥ 20.000 euro (Bial 2016; Fondazione del Monte di Bologna e Ravenna 2017; punti 0,8).</p>	<p>6</p>

Self

<p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali attinenti al SSD M-PSI/02 (max 2 punti).</p>	<p>1,5</p> <p>Il candidato partecipa/ha partecipato al comitato editoriale di 6 riviste internazionali attinenti al SSD M-PSI/02: <i>Scientific Reports</i> (editorial board member; punti 0,25), <i>Plos One</i> (section editor, academic editor; punti 0,25), <i>Cognitive Affective and Behavioral Neuroscience</i> (consulting editor; punti 0,25), <i>Frontiers in Aging Neuroscience</i> (associate editor; punti 0,25), <i>Frontiers in Human Neuroscience</i> (associate editor; punti 0,25), <i>Frontiers in Emotion Science</i> (associate editor; punti 0,25).</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti).</p>	<p>1,5</p> <p>Il candidato presenta 2 premi internazionali (Young Investigator award-Magstim 2011, Programma de Talento Tricontinental 2014; punti 1) e 2 premi nazionali (SIPF 2016, Giovani ricercatori AIP-2003; punti 0,50).</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. L'impatto della produzione scientifica complessiva sarà valutato (max 6 punti).</p>	<p>6</p> <p>Il candidato presenta complessive n° 61 pubblicazioni indicizzate su Scopus. Tra queste, n° 54 pubblicazioni sono in formato articolo. In n° 37 di questi articoli il candidato figura come primo/ultimo nome o corresponding, dimostrando un'ottima capacità di coordinare l'attività di gruppi di ricerca e raggiungere livelli di produttività scientifica pienamente soddisfacenti. Le pubblicazioni affrontano tematiche nell'area delle neuroscienze cognitive, affettive e sociali che sono consistenti nel tempo e del tutto coerenti con il SSD M-PSI/02. Le pubblicazioni affrontano lo studio dei meccanismi cerebrali sensorimotori che sottendono la percezione e l'azione, nonché l'elaborazione di informazioni sociali ed emozionali. Le pubblicazioni includono diversi articoli su riviste prestigiose di ampia diffusione internazionale e pienamente coerenti con il SSD M-PSI/02 (<i>Nature Neuroscience</i>, <i>Current Biology</i>, <i>Neurology</i>, <i>Neuroscience and Biobehavioral Review</i>, <i>Cerebral Cortex</i>, <i>Journal of Neuroscience</i>, etc.) che hanno ricevuto 6 menzioni editoriali (1 menzione su <i>Nat Neurosci</i>, 2 su <i>Curr Biol</i>, 1 su <i>Neurology</i>, 1 su <i>Brain Stimulation</i>, 1 su <i>Cortex</i>), una journal cover (<i>Nat Neurosci</i>), e un ampio numero di citazioni. Tra le pubblicazioni selezionate per la valutazione figurano 8 articoli con impact factor particolarmente elevato (IF>8).</p>

Scip

La produzione è iniziata a partire dal 2005 (articolo su Nat Neurosci) e presenta un'intensità e una continuità sotto il profilo temporale ampiamente soddisfacente. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è enucleabile. L'indice H è pari a 30. L'indice H normalizzato per età accademica è 2,14.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni- presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Con-gruenza di ciascuna pubblicazione	Impact Factor della rivista relativo all'anno di pubblicazione	punti
Avenanti A. et al. (2005). Transcranial magnetic stimulation highlights the sensorimotor side of empathy for pain. <i>Nature Neuroscience</i>	0,75	0,75	100%	100%	15,456	1,5
Avenanti, A. et al. (2006). Stimulus-driven modulation of motor-evoked potentials during observation of others' pain. <i>NeuroImage</i>	0,75	0,7	100%	100%	5,559	1,45
Avenanti A. et al. (2007). Somatic and motor components of action simulation. <i>Current Biology</i>	0,75	0,75	100%	100%	10,539	1,5
Avenanti A et al. (2009). Freezing or escaping? Opposite modulation of empathic reactivity to the pain of others. <i>Cortex</i>	0,75	0,6	100%	100%	4,058	1,35
Avenanti A. et al. (2009). The pain of a model in the personality of an onlooker: influence of state-reactivity and personality traits on embodied empathy for pain. <i>NeuroImage</i>	0,75	0,7	100%	100%	5,739	1,45

fat

Avenanti A et al. (2010). Racial-bias reduces empathic sensorimotor resonance with other-race pain. <i>Current Biology</i>	0,75	0,75	100%	100%	100%	10,026	1,5
Serino A et al. (2011). Fronto-parietal areas necessary for a multisensory representation of peripersonal space in humans: an rTMS study. <i>Journal of Cognitive Neuroscience</i>	0,75	0,7	100%	100%	100%	5,175	1,45
Borgomaneri, S et al. (2012). Motor mapping of implied actions during perception of emotional body language. <i>Brain Stimulation</i>	0,70	0,6	100%	100%	100%	4,538	1,3
Avenanti, A., Annella, L., Serino, A. (2012). Suppression of premotor cortex disrupts motor coding of peripersonal space. <i>Neuroimage</i>	0,75	0,7	100%	100%	100%	6,252	1,45
Avenanti, A et al. (2012) Low frequency rTMS. Low-frequency rTMS promotes use-dependent motor plasticity in chronic stroke: a randomized trial. <i>Neurology</i>	0,75	0,75	100%	100%	100%	8,249	1,5
Tidoni et al. (2013). Action simulation plays a critical role in deceptive action recognition. <i>Journal of Neuroscience</i>	0,75	0,7	100%	100%	100%	6,747	1,45
Avenanti A et al. (2013). Compensatory plasticity in the action observation network: virtual lesions of STS enhance anticipatory simulation of seen actions. <i>Cerebral Cortex</i>	0,75	0,75	100%	100%	100%	8,305	1,5
Borgomaneri S. et al. (2014). Temporal dynamics of motor cortex excitability during perception of emotional scenes. <i>Social Cognitive and Affective Neuroscience</i>	0,75	0,75	100%	100%	100%	7,372	1,5
Borgomaneri S et al. (2015). Seeing fearful body language rapidly freezes the observer's motor cortex. <i>Cortex</i>	0,70	0,6	100%	100%	100%	4,314	1,3

fat

Borgomaneri, S., Gazzola, V. Avenanti, A. (2015). Transcranial magnetic stimulation reveals two functionally distinct stages of motor cortex involvement during perception of emotional body language. <i>Brain Structure and Function</i>	0,70	0,7	100%	100%	5,811	1,4
Jacquet PO, Avenanti A. (2015). Perturbing the action observation network during perception and categorization of actions' goals and grips: state-dependency and virtual lesion TMS effects. <i>Cerebral Cortex</i>	0,75	0,75	100%	100%	8,285	1,5
Romei V et al. (2016). Empowering reentrant projections from V5 to V1 boosts sensitivity to motion. <i>Current Biology</i>	0,75	0,75	100%	100%	8,983	1,5
Paracampo R et al. (2017). Sensorimotor network crucial for inferring amusement from smiles. <i>Cerebral Cortex</i>	0,75	0,7	100%	100%	5,437	1,45
Vicario CM, Rafal RD, Martino D, Avenanti A (2017). Core, social and moral disgust are bounded: A review on behavioral and neural bases of repugnance in clinical disorders. <i>Neuroscience & Biobehavioral Review</i>	0,7	0,75	100%	100%	8,002	1,45
Avenanti A et al (2018). Boosting and decreasing action prediction abilities through excitatory and inhibitory tDCS of inferior frontal cortex. <i>Cerebral Cortex</i>	0,75	0,7	100%	100%	5,437	1,45

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 19 + 28,95 = 47,95

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (max 10 punti).</p> <p>Il candidato presenta dal 2018 un incarico di Coordinatore della Laurea Magistrale in Neuroscienze e riabilitazione neuropsicologica presso Università di Bologna (punti 3). Dal 2018 partecipa a organi collegiali presso l'Ateneo di Bologna quali il Consiglio di Campus di Cesena (punti 2). Nel periodo considerato ha partecipato ai seguenti organi collegiali presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna: Commissione ricerca (dal 2015, punti 1), Comitato scientifico della Biblioteca (2014-2016; punti 1), Commissione internazionalizzazione (2014-2015, punti 1), Gruppo Qualità della Ricerca (punti 1; dal 2015), Comitato VQR (2015-2016, punti 1), gruppo di lavoro Progetto Dipartimenti di eccellenza MIUR (dal 2017, punti 1), Consiglio di Dipartimento (punti 1), Collegio di Dottorato (punti 1). La somma dei punteggi è 12. Si attribuisce il punteggio massimo nella categoria.</p>	10

Attività didattica (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità a partire da anno accademico 2009-2010 (max 30 punti).</p> <p>Nel periodo considerato il candidato presenta un'attività didattica di volume e continuità ampiamente soddisfacente con n. 28 insegnamenti SSD M-PSI/02 di cui il candidato ha assunto la responsabilità didattica in corsi di laurea di II ciclo presso l'Università di Bologna (punti 28). Tra questi insegnamenti figurano: 3 insegnamenti dal titolo "Neuroscienze affettive, cognitive, sociali" della durata di 45 ore; 6 insegnamenti dal titolo "Neuroscienze sociali" della durata di 45 ore; 5 dal titolo "Neuroscienze affettive e cognitive" di 15-30 ore; 1 dal titolo "Cognizione e neuroscienze" di 15 ore; 3 dal titolo "Laboratorio di neuroscienze cognitive e sociali" di 15 ore; 10 dal titolo "Metodologia della ricerca in neuroscienze" di 15-45 ore. Inoltre il candidato ha assunto la responsabilità di n. 1 insegnamenti in discipline psicologiche affini (titolo: "Neuroscienze in pratica", 21 ore; punti 0,5) in corsi di I ciclo presso l'Università di Bologna.</p>	28,5



Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari e le esercitazioni di laboratorio in dottorati internazionali, e il tutoraggio degli studenti. Si valutano le attività a partire dal 2009 (max 10 punti).

Il candidato presenta 3 tesi di dottorato internazionale Joint International PhD program in Cognitive Neuroscience presso l'Università di Bologna in qualità di relatore e 3 tesi di dottorato (1 in corso) in qualità di co-supervisor presso università straniere (Università of Groningen, University of Amsterdam, University of La Laguna). Si attribuiscono punti 3 per le tesi di dottorato.

Il candidato presenta 67 tesi di laurea di I ciclo e 25 tesi di laurea di II ciclo in qualità di relatore a cui si aggiungono alcune ulteriori supervisioni in corso. La commissione attribuisce punti 3 complessivi per le voci tesi di laurea di I e II ciclo.

Il candidato presenta attività didattica presso il dottorato internazionale Joint International PhD program in Cognitive Neuroscience, con attività seminariale ed esercitazioni di laboratorio (titolo "Laboratorio in Neuroscienze Cognitive" della durata di 20-22 ore all'anno per 6 annualità; "Methods in Neuroscience" della durata di 8-11 ore per 3 annualità; e "Basic computer programming" della durata di 14-20 ore per 3 annualità). La commissione attribuisce punti 3 per moduli di insegnamento, seminari/esercitazioni presso dottorati internazionali.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Alessio Avenanti: punti 95,45.



CANDIDATO Martin Max Monti

Attività di ricerca (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 4 punti).</p> <p><i>Il candidato è stato Assistant professor (2011-2016) e dal 2016 riveste il ruolo di Associate professor presso l'University of California Los Angeles (UCLA). Sebbene il candidato non faccia riferimento esplicito a coordinamenti o partecipazioni a gruppi di ricerca, dal CV si rilevano finanziamenti su bando internazionale ottenuti in qualità di PI e pubblicazioni a primo/ultimo nome o con il ruolo di corresponding con autori di istituti stranieri e questo pertanto viene considerato indice di coordinamento di un gruppo di ricerca di rilevanza internazionale (punti 2). Nel periodo 2007-2011 il candidato ha svolto attività post-dottorale partecipando a un gruppo di ricerca presso il Medical Research Council di Cambridge UK (punti 0,5). Dal 2011 è Research affiliate presso il Center for Experimental and Applied Epistemology (punti 0,5) e nel 2012-2013 è stato External scientific consultant presso il Coma Research Center IRCCS Istituto Neurologico Carlo Besta (punti 0,5).</i></p>	3,5
<p>Conseguimento di finanziamenti su bando competitivo nazionale o internazionale per attività di ricerca, dal 1 gennaio 2009 (max 6 punti).</p> <p><i>Il candidato ha ottenuto 1 finanziamenti con importo ≥ 500.000 euro in qualità di PI (James S. Mc Donnel Foundation Scholar Award 2011; 3 punti) e 1 finanziamento su bando competitivo internazionale in qualità di PI e importo ≥ 50.000 euro (Dana Foundation 2014; punti 1). Presenta inoltre 2 finanziamenti (Tiny Blue Dot Foundation 2016, Tiny Blue Dot Foundation 2019) a cui la commissione decide di attribuire punti 2 trattandoli alla stregua di finanziamenti su bando competitivo internazionale.</i></p>	6
<p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali attinenti al SSD M-PSI/02 (max 2 punti).</p> <p><i>Il candidato non indica la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</i></p>	0

<p>1,5</p>	<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti).</p> <p><i>Il candidato presenta 2 premi internazionali per attività di ricerca (Sciaccia foundation international prize 2018, Association for Psychological science 2013; punti 1). Non indica premi nazionali. Indica una Kavli Foundation fellowship of the National Academy of Science che la commissione considera alla stregua di un premio internazionale (punti 0,5).</i></p>
<p>4</p>	<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. L'impatto della produzione scientifica complessiva sarà valutato utilizzando i seguenti indicatori bibliometrici (Scopus): H-index normalizzato per età accademica (max 6 punti).</p> <p><i>Il candidato presenta complessive n° 52 pubblicazioni indicizzate su Scopus, tra cui n° 32 pubblicazioni in formato articolo e n° 20 pubblicazioni in altri formati editoriali. In n° 24 articoli il candidato figura come primo/ultimo nome o corrisponding, dimostrando capacità di coordinare l'attività di gruppi di ricerca e di raggiungere livelli di produttività scientifica molto buona.</i></p> <p><i>Le pubblicazioni affrontano tematiche nell'area delle neuroscienze cognitive. Esse appaiono nella maggior parte dei casi consistenti e coerenti con il SSD M-PSI/02, e includono lo studio del linguaggio e dei processi cognitivi superiori e la coscienza e i disordini della stessa conseguenti a patologie neurologiche. Le pubblicazioni includono articoli su riviste prestigiose di buona-ottima diffusione internazionale coerenti con il SSD M-PSI/02 (PNAS, Cerebral Cortex, Neuroimage) e rassegne che trattano temi coerenti su ottime riviste di area medico-clinica (ad es. New England Journal of Medicine, Annual Review of Clinical Psychology).</i></p> <p><i>Tra le pubblicazioni selezionate per la valutazione figurano 5 articoli con impact factor particolarmente elevato (IF>8).</i></p> <p><i>Le pubblicazioni hanno ricevuto un numero di citazioni molto buono e, in un caso, una menzione editoriale. La produzione è iniziata a partire dal 2005 (articolo su Mind & Society) e presenta un'intensità e una continuità sotto il profilo temporale di livello molto buono. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è enucleabile. L'indice H è pari a 24. L'indice H normalizzato per età accademica è 1.74. La commissione attribuisce punti 4 per l'impatto della produzione scientifica complessiva.</i></p>



Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Impact Factor della rivista relativo all'anno di pubblicazione	punti
Monti MM, Parsons LM, Osherson DN (2012). Thought beyond language: Neural dissociation of algebra and natural language. <i>Psychological science</i>	0,75	0,6	100%	100%	4,553	1,35
Monti MM, Parsons LM, Osherson D N. (2009). The boundaries of language and thought in deductive inference. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i>	0,75	0,75	100%	100%	9,432	1,5
Chiang JN, Rosenberg MH, Bufford CA, Stephens D, Lysy A, Monti MM (2018). The language of music: Common neural codes for structured sequences in music and natural language. <i>Brain and Language</i>	0,7	0,5	100%	100%	2,7	1,2
DeWolf M, Chiang JN, Bassok M, Holyoak KJ, Monti MM (2016). Neural representations of magnitude for natural and rational numbers. <i>NeuroImage</i>	0,7	0,7	100%	100%	5,835	1,4

Prof

Coetsee JP, Monti MM (2018). At the core of reasoning: Dissociating deductive and non-deductive load. <i>Human Brain Mapping</i>	0.7	0.6	100%	100%	4,554	1.3
Monti MM, Osherson DN (2012). Logic, language and the brain. <i>Brain Research</i>	0.7	0.5	100%	100%	2,879	1.2
Monti MM, Osherson DN, Martinez MJ, Parsons LM (2007). Functional neuroanatomy of deductive inference: a language-independent distributed network. <i>Neuroimage</i>	0.75	0.7	100%	100%	5,457	1.45
Hampshire A, Chamberlain SR, Monti MM, Duncan J, Owen AM (2010). The role of the right inferior frontal gyrus: inhibition and attentional control. <i>Neuroimage</i>	0.75	0.7	60%	100%	5,937	0.87
Mont MM, Vanhaudenhuyse A, Coleman MR, Boly M, Pickard JD, Tshibanda L, Owen AM, Laureys S (2010). Willful modulation of brain activity in disorders of consciousness. <i>New England Journal of Medicine</i>	0.75	0.75	100%	100%	53,486	1.5
Monti MM, Rosenberg M, Finoia P, Kamau E, Pickard JD, Owen AM (2015). Thalamo-frontal connectivity mediates top-down cognitive functions in disorders of consciousness. <i>Neurology</i>	0.75	0.75	100%	100%	8,166	1.5
Monti MM, Lutkenhoff ES, Rubinov M, Boveroux P, Vanhaudenhuyse A, Gosseries O, Bruno MA, Noirhomme Q, Boly M, Laureys S (2013). Dynamic change of global and local information processing in propofol-induced loss and recovery of consciousness. <i>PLoS Computational Biology</i>	0.75	0.6	100%	100%	4,829	1.35

Ry P

Crone JS, Lutkenhoff ES, Bio BJ, Laureys S, Monti MM (2017). Testing proposed neuronal models of effective connectivity within the cortico-basal ganglia-thalamo-cortical loop during loss of consciousness. <i>Cerebral Cortex</i>	0,75	0,7	100%	100%	6,308	1,45
Lutkenhoff ES, Chiang J, Tshibanda L, Kamau E, Kirsch M, Pickard JD, Laureys S, Owen AM, Monti MM (2015). Thalamic and extrathalamic mechanisms of consciousness after severe brain injury. <i>Annals of Neurology</i>	0,75	0,75	100%	100%	9,638	1,5
Zheng, Z. S., Reggente, N., Lutkenhoff, E., Owen, A. M., & Monti, M. M. (2017). Disentangling disorders of consciousness: Insights from diffusion tensor imaging and machine learning. <i>Human Brain Mapping</i>	0,75	0,6	100%	100%	4,927	1,35
Monti, M. M., Pickard, J. D., & Owen, A. M. (2013). Visual cognition in disorders of consciousness: From V1 to top-down attention. <i>Human Brain Mapping</i>	0,75	0,7	100%	100%	6,924	1,45
Crone, J. S., Schurz, M., Höller, Y., Bergmann, J., Monti, M., Schmid, E., ... & Kronbichler, M. (2015). Impaired consciousness is linked to changes in effective connectivity of the posterior cingulate cortex within the default mode network. <i>NeuroImage</i>	0,7	0,7	60%	100%	5,463	0,84
Chennu, S., Finoia, P., Kamau, E., Monti, M. M., Allanson, J., Pickard, J. D., ... & Bekinschtein, T. A. (2013). Dissociable endogenous and exogenous attention in disorders of consciousness. <i>NeuroImage: Clinical</i>	0,7	0,3	60%	100%	Nessun IF per la rivista nell'anno di pubblicazione	0,6

ferit

Monti, M. M. (2012). Cognition in the vegetative state. <i>Annual Review of Clinical Psychology</i>	0,75	0,75	100%	100%	12,422	1,5
Dellitalia, J., Johnson, M. A., Vespa, P. M., & Monti, M. M. (2018). Network analysis in disorders of consciousness: four problems and one proposed solution (Exponential Random Graph Models). <i>Frontiers in Neurology</i>	0,6	0,5	100%	100%	2,635	1,1
Monti, M. M. (2011). Statistical analysis of fMRI time-series: a critical review of the GLM approach. <i>Frontiers in Human Neuroscience</i>	0,6	0,5	100%	100%	2,339	1,1

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 15 + 25,51 = 40,51

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte a partire dal 1 gennaio 2014, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Nel periodo considerato il candidato dichiara di partecipare a due organi collegiali d'Ateneo presso UCLA: la Legislative Assembly dal 2018 (punti 2), la Staglin IMHRO Center for Cognitive Neuroscience Executive Committee dal 2011 (punti 2). Presenta inoltre la partecipazione ai seguenti organi collegiali di Dipartimento: Psycho/Neurolinguistics Faculty Search Committee nel 2017-2018 (punti 1), Quantitative Psychology Faculty Search Committee nel 2015-2016 (punti 1), la Social Psychology Faculty Search Committee nel 2014-2016 (punti 1), e la Merit review committee dal 2014 (punti 1).	8

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità a partire da anno accademico 2009-2010 (max 30 punti).</p> <p>Nel periodo considerato il candidato presenta un'attività didattica di volume e continuità discreta, con n.17 insegnamenti coerenti con il SSD M-PSI/02 di cui ha assunto la responsabilità didattica (7 dal titolo "Laboratory of functional neuroimaging" PSYCH 186D; 8 dal titolo "Computational Methods for Neuroimaging" PSYCH 265; punti 15) e 9 insegnamenti in discipline psicologiche affini al SSD M-PSI/02 di cui ha assunto la responsabilità didattica (8 dal titolo: "Cognitive Psychology" PSYCH 120A; e 1 dal titolo: "Honors Seminar: Language & Thought" PSYCH 189; punti 4,5).</p>	19,5
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari e le esercitazioni di laboratorio in dottorati internazionali, e il tutoraggio degli studenti. Si valutano le attività a partire dal 2009 (max 10 punti).</p> <p>Il candidato presenta 4 tesi di dottorato con il ruolo di doctoral dissertation chair più altre 4 in corso. Indica inoltre il ruolo di Doctoral dissertation committee member (non-chair) per 20 studenti. La commissione attribuisce punti 4 per le tesi di dottorato.</p> <p>Il candidato presenta la supervisione di 9 studenti nel 199B Senior Project e la supervisione di 4 Visiting master students. La commissione considera questa supervisione assimilabile alla supervisione di tesi di laurea e attribuisce punti 3 totali per l'insieme delle voci tesi di laurea I e il ciclo.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica integrativa presso UCLA, con attività seminariale ed esercitazioni aperte anche a studenti di dottorato (1 ciclo annuale dal 2016 presso Brain Research Institute Neuroimaging Affinity group; 1 ciclo annuale dal 2011 al 2015 presso UCLA Neuroimaging Training Program). La commissione attribuisce punti 3 per la voce seminarial/esercitazioni presso dottorati internazionali.</p>	10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Martin Max Monti: punti 78,01



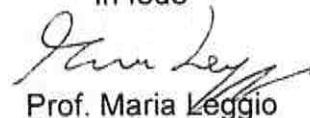
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I°, SETTORE
CONCORSUALE 11/E1 SSD M-PSI/02 BANDITA CON DR N. 834 del 13/05/2019 DAL
DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA
RIF: O18C1I2019/900

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Leggio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di Professore universitario, fascia I°, bandita con DR N. 834 del 13/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 14:00 alle ore 16:00 del giorno 26/07/2019.

Dichiara di sottoscrivere il verbale N. 2 redatto in data 26/07/2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giuseppe di Pellegrino.

In fede



Prof. Maria Leggio

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I°, SETTORE
CONCORSUALE 11/E1 SSD M-PSI/02 BANDITA CON DR N. 834 del 13/05/2019 DAL
DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA
RIF: O18C1I2019/900

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vittorio Gallese, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di Professore universitario, fascia I°, bandita con DR N. 834 del 13/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Parma dalle ore 14:00 alle ore 16:00 del giorno 26/07/2019.

Dichiara di sottoscrivere il verbale N.2 redatto in data 26/07/2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Giuseppe di Pellegrino.

In fede

Prof. Vittorio Gallese

